

Foco de comprensión : opciones metodológicas	Título
Ramírez López, Camilo Andrés - Autor/a; Murcia Peña, Napoleón - Autor/a;	Autor(es)
Regiones investigativas en educación y pedagogía en Colombia : construcción de un mapa de la actividad investigativa de tesis de Maestría y Doctorados en el período 2000-2010	En:
Manizales	Lugar
Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud alianza de la Universidad de Manizales y el CINDE	Editorial/Editor
2012	Fecha
	Colección
Metodología de la investigación; Investigación científica; Educación; Pedagogía; Métodos de investigación; Colombia;	Temas
Capítulo de Libro	Tipo de documento
<a href="http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Colombia/alianza-cinde-umz/20130419022918/RegionesinvestigativasenEducacionyPedagogiaenColombia.189-200.pdf">http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Colombia/alianza-cinde-umz/20130419022918/RegionesinvestigativasenEducacionyPedagogiaenColombia.189-200.pdf</a>	URL
Reconocimiento-No comercial-Sin obras derivadas 2.0 Genérica <a href="http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/deed.es">http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/deed.es</a>	Licencia

**Segui buscando en la Red de Bibliotecas Virtuales de CLACSO**

**<http://biblioteca.clacso.edu.ar>**

**Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO)**

**Conselho Latino-americano de Ciências Sociais (CLACSO)**

**Latin American Council of Social Sciences (CLACSO)**

**[www.clacso.edu.ar](http://www.clacso.edu.ar)**



Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales  
Conselho Latino-americano de Ciências Sociais  
Latin American Council of Social Sciences



## FOCO DE COMPRENSIÓN: OPCIONES METODOLÓGICAS

*Napoleón Murcia Peña  
Camilo Andrés Ramírez López*

En el presente capítulo se detallan los resultados del estudio Nacional referido al foco de comprensión “*Opciones Metodológicas*”, capítulo que agrupa las investigaciones de acuerdo al método seguido, el cual se definió desde las referencias directas que en los proyectos se hacía sobre la metodología, confrontada con el procedimiento utilizado en la recolección y procesamiento de la información; aquellos proyectos que no presentaban referencia alguna sobre la metodología, se agruparon desde los procedimientos, técnicas o instrumentos de recolección, procesamiento e interpretación de la información.

Descifrar las regiones investigativas que en las maestrías y doctorados se están realizando sobre educación y pedagogía desde los métodos utilizados, fue en verdad una tarea que implicó muchas discusiones dadas la cantidad de clasificaciones que al respecto se han venido dando en los grupos de expertos académicos. Con razón Morse (2003, p. 3), advierte de la realidad que debe enfrentar el investigador social como “contradictoria, ilógica e incoherente”; justificando que lo que hacen los métodos, sobre todo los “cualitativos” es limitar estas contradicciones, siendo en sí mismos una “combinación misteriosa de estrategias para recoger imágenes de la realidad”.

Pese a ello, las agrupaciones fueron tendiendo hacia grandes categorías que nos ubicaron en tendencias denominadas Regiones y desde las cuales se identifican las *Comprensivas*, *Críticas* y *de la acción*, *Positivas*, *Arqueológicas* y *Emergentes*. Esta clasificación inicial propuso un giro en las discusiones sobre los métodos de investigación, en tanto los intereses de los investigadores deberían considerarse como un eje de referencia para realizar las agrupaciones.

Esta agrupación de las investigaciones según su metodología daría la posibilidad del encuentro con la clasificación que Habermas (1982), da a las ciencias y que es analizada en términos de los métodos de investigación por Vasco (1994).

En esta lógica las ciencias se pueden clasificar atendiendo a los intereses, sean ellos técnicos, prácticos o emancipatorios. Los primeros son los intereses propios de las ciencias empírico analíticas, los intereses prácticos corresponden a las ciencias histórico-hermenéuticas y los intereses prácticos a las ciencias críticas-sociales.

En el marco de esta clasificación, la investigación se puede agrupar en sub-regiones, según estos intereses: Métodos Empírico-Analíticos, Crítico-Sociales e Histórico-Hermenéuticos.

Los primeros los mueven intereses meramente técnicos y por tanto buscan definir las relaciones causa-consecuencia de los fenómenos para controlarlos. Su enfoque es explicativo en tanto da razón de las relaciones causales. Los métodos que utilizan en la recolección de la información son experimentales y en el procesamiento, métodos matemáticos (estadísticos). En algunos casos se utilizan métodos analíticos, deductivos con variables cualitativas, desde los cuales se pretende realizar explicaciones causales o demostrar hipótesis mediante relaciones de varianza. La generalidad de este tipo de opciones metodológicas es el positivismo, y por tanto el tratamiento de la información (como dato positivo), está siempre orientado a buscar las relaciones causales y el método de interpretación es en primacía el matemático.

Los métodos histórico-hermenéuticos los movilizan intereses prácticos, o sea aquellos intereses que buscan comprender las relaciones sociales y las dinámicas de la vida cotidiana. Son sus

unidades de análisis las construcciones históricas en sus relaciones con la tradición social.

Los métodos utilizados son muy variados pero todos se configuran con base emergente y están cruzados por procesos de comprensión profunda mediante diferentes formas de desarrollo hermenéutico. Mientras que en los métodos empírico analíticos los métodos de recolección son cuantitativos, para poder explicar las relaciones de varianza, utilizando datos positivos en tanto aportan a la explicación causal, en los métodos histórico hermenéuticos la fuente central de la información es la comunicación, sea ella vista como narrativa, discurso, conversación o acción. La información no funge como dato, sino como conjunto de representaciones (sociales o mentales) o imaginarios sociales cargadas de sentido. Por eso el método de procesamiento no es estadístico - inferencial, sino categorial.

En general, las categorías se van configurando en procesos de interpretación paralela a la recolección de la información; en razón a ello, estos métodos están cruzados por la comprensión, como teleología.

Los métodos crítico-sociales, corresponden a esos intereses emancipatorios propios de la perspectiva crítica. En ellos se busca comprender las formas de organización social (estructuras, esquemas de inteligibilidad) y generar acciones para buscar su transformación.

Los métodos más utilizados son los críticos y de la acción, como la investigación acción participativa, la investigación acción, la investigación participativa, los métodos in situ y de validación social crítica.

De diversas formas estos métodos buscan no sólo comprender las realidades sino transformarlas, de ahí que su interés esté relacionado con el interés práctico de las sociedades desde el cual se buscan, regularmente, procesos de empoderamiento social. Se reconoce que la *acción- crítica* es uno de los factores que cruza y dinamiza este tipo de métodos.

## Las emergencias

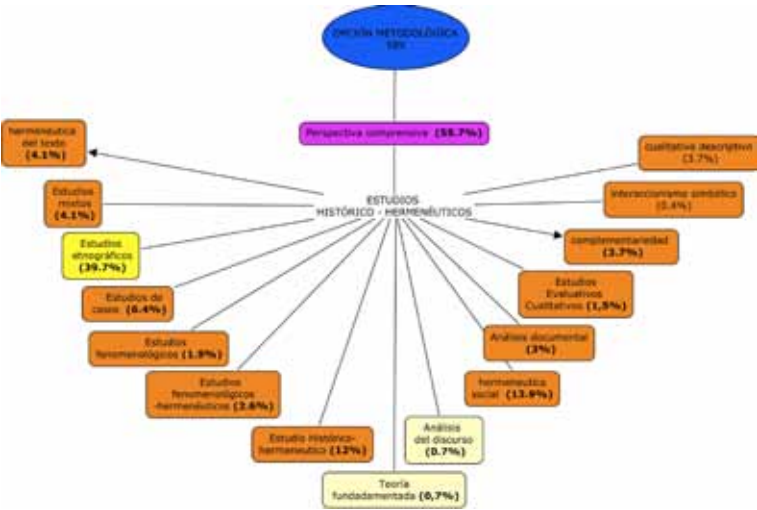
La geografía investigativa en Colombia, vista desde las opciones metodológicas, muestra bastas regiones que se extienden sobre llanuras, cimas y hondonadas, pero también muestra muchas de ellas que se precipitan hacia la desaparición definitiva en el mapa nacional en educación y pedagogía.

Las regiones que emergen para configurar la geografía investigativa en términos de sus métodos son la *Comprensiva*, *Crítica y de la acción*, la región *Positiva*, unas que han sido denominadas *Emergentes* en tanto se salen de las categorías convencionales, pese a que se podrían ubicar en la región comprensiva; las *Investigaciones Arqueológicas* cuyo interés es histórico pero se sale de las lógicas comprensivas, y *Otras Investigaciones*, sobre todo que utilizan combinación de métodos como yuxtaposición de ellos con intereses técnicos.

Foco de Comprensión	Regiones	Antioquia		Caribe		Eje cafetero		Santander		Valle		COLOMBIA	
		Ttl	%	Ttl	%	Ttl	%	Ttl	%	Ttl	%	Ttl	%
Opciones Metodo lógicas	Comprensiva	150	71,8	24	41,4	103	48,8	34	61,8	17	30,4	328	55,7
	Crítica y de la Acción	10	4,8	7	12,1	4	1,9	11	20	7	12,5	39	6,6
	Positivas	43	20,6	21	36,2	63	29,9	10	18,2	32	57,1	169	28,7
	Emergentes	0	0	6	10,3	38	18,0		0		0,0	44	7,5
	Arqueológico o genealógico			0	0,0	3	1,4		0		0,0	3	0,5
	Otras	6	2,9	0	0,0	0	0,0	0	0		0,0	6	1,0
TOTALES		209	100,0	58	100	211	100	55	100	56	100	589	100

**Tabla 5:** Cuadro compilado nacional regiones emergentes en el foco Metodología-Nacional

La Región Comprensiva



Esquema 2: Mapa *Región Comprensiva*-Nacional.

La presente región emerge con imponente visibilidad ocupando el 55.7% de la geografía investigativa en el país. Este nivel de visibilidad la ubica como una de las regiones con mayores desarrollos en las maestrías y doctorados en educación y pedagogía en Colombia.

Es la región con mayor preponderancia en las zonas geográficas de Antioquia y Santander, con una visibilidad de 71.8% y 61.8% respectivamente y con una relevancia del 48.8% en la zona del Eje Cafetero. Los intereses que buscan estas investigaciones son prácticos y por tanto se ubican en la subregión que, desde Habermas se podría catalogar como histórico hermenéutica.

Aquí se desataca como principal tendencia la de los Estudios etnográficos, identificada como la saliente de mayor relevancia (39.7%) a nivel nacional, seguida de la Hermenéutica social (13.9%). La geografía de esta región la complementan otras tendencias con menor fuerza de visibilidad tales como los Estudios de caso (6.4%), los Estudios fenomenológicos (1.9%), los Estudios fenomenológico/hermenéuticos (2.6%), los Histórico/hermenéuticos (12%), la

Teoría fundada (0.7%), los Análisis de discurso (0.7%), Análisis documental (3%), Estudios evaluativos cualitativos (1.5%), Estudios mixtos (4.1%), Estudios desde la complementariedad (3.7%) y Hermenéutica del texto (4.1%).

## La Región Positiva



**Esquema 3:** Mapa *Región Positiva*-Nacional.

Aparece como la segunda región que organiza el paisaje investigativo en educación y pedagogía en Colombia visto desde sus metodologías. Dado su eminente interés técnico, los métodos que utiliza se pueden clasificar en aquellos denominados *Empírico analíticos*.

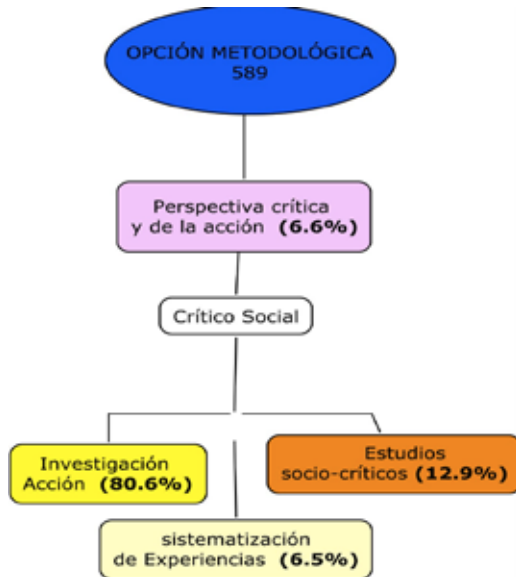
Con una visibilidad en la geografía nacional del 28.7%, con una distribución por zonas geográficas así: en la zona del Valle, se muestra como la región de mayor visibilidad, con un 57.1% del total de su geografía investigativa; muy cerca de ella se encuentra la zona Región Caribe con 36.2% de frecuencias. Entre tanto, en el Eje Cafetero se muestra una recurrencia de 29.9%, Antioquia con 20.6%, y Santander como la de menor visibilidad con 18.2%.

Dos tendencias se erigen como métodos de mayor uso en esta

región; son ellos el método *Descriptivo* con una regularidad del 34.6% y el método *Cuasi Experimental* con el 24.9% de regularidad. Los métodos *Explicativo-Descriptivos* ocupan una tercera casilla en la frecuencia de utilización en esta región investigativa con un total de 13.2%.

Otros métodos que se utilizan con menor frecuencia son los *Exploratorios* (3.7%), *Correlacionales* (3.7%), *Experimentales* (2.9%), *Análítico-descriptivos* (5.1%), *Evaluativos/cuantitativos* (6.6%). Los estudios *Proyectivos* ocupan la casilla más baja en la regularidad de utilización en la región *Positiva* con el 0.7%.

### La región Crítica y de la Acción



**Esquema 4:** Mapa *Región Crítica y de la acción*-Nacional

Se ubica como una región de muy baja representación en el mapa nacional de la investigación en educación y pedagogía vista desde sus métodos con sólo un 6.6% del total, por debajo de algunas



regiones que emergen por fuera de estas agrupaciones tomadas desde la teoría de Habermas. Con mayor precisión este nivel lo recibe de la zona geográfica de Santander, donde esta región se empina hacia una de las regiones con mayor relevancia con un 20% de visibilidad. Dada su intencionalidad de transformación de las realidades sociales, a partir de su comprensión crítica profunda, la cruza el interés emancipatorio propio de los métodos denominados crítico-sociales.

Con significativa fuerza de visibilidad pero no igual a lo hallado en Santander se erigen las zonas de Valle y Caribe cada una con 12.5% y 12.1 % respectivamente, mientras que en regiones como Antioquia y Eje Cafetero apenas se hace visible dicha región con 4.8% y 1.9% respectivamente.

En esta región se enraízan algunas tendencias metodológicas relacionadas con la Investigación Acción Participativa (IAP). Entre las cuales sobresalen con gran fuerza la Investigación acción con un 80.6%, y en menor fuerza de visibilidad los Estudios socio/críticos con un 12.9% y la sistematización de experiencias con el 6.5%.

## Otras regiones

En el paisaje de los métodos de investigación, surgen otras regiones con menor fuerza de visibilidad agrupadas en estudios *Arqueológicos – Genealógicos* con el 0.5%, los *Métodos Mixtos* con el 1% y la región que se ha denominado *Emergente* con el 7.5%, en la cual el método de primacía es el *Trayecto Hologramático* propio del paradigma de la complejidad y representado sólo en la zona geográfica del Eje Cafetero.

## Discusión de resultados

Los extensos paisajes de la investigación en educación y pedagogía, vista desde sus métodos, muestran claramente dos fenómenos que vale la pena recorrer: los matices que toma cada una de las regiones y los desplazamientos que se registran en ellas, lo cual transforma el paisaje de la investigación en Educación y pedagogía en Colombia en los últimos años.

Es evidente que los matices que se aprecian en la investigación exponen la extensión de las regiones como un escenario digno de análisis, pero también las prominencias y colores que en cada una de estas se van dibujando. Las vastas extensiones que ha logrado la *región Comprensiva* se matizan con su fuerte preponderancia en las zonas geográficas de Antioquia (71.8%), la Zona Santander (61.8%) y la Zona Eje Cafetero (48.8%), en las cuales ocupa porcentualmente la mayor extensión. En esta región los estudios etnográficos son el método con mayor relevancia con el 39.7% del paisaje metodológico, definiéndola como la subregión de mayor fuerza de visibilidad. Sumado a lo anterior, métodos como la Teoría fundamentada y el Análisis de discurso son apenas puntos en el gran mapa de la región comprensiva, cada uno de ellos con una fuerza de 0.7%.

La región *Crítica y de la acción* es apenas perceptible en la vasta geografía de la investigación educativa y pedagógica, sólo muestra un 6.6% de la topografía total concentrada principalmente en la zona de Santander donde ocupa un 20% de su paisaje, y con menor fuerza de visibilidad en la zona del Eje Cafetero y Antioquia con 1.9% y 4.8% respectivamente. En la mencionada región se identifica claramente como tendencia predominante el método de *Investigación-Acción*.

Entre tanto la región que presenta mayor regularidad aunque con extensiones medias del paisaje, es la *Región Positiva* con un total del 28.7% del panorama nacional, pues pese a que en la zona Cafetera no aparece, en el resto de las zonas geográficas se muestra con extensiones importantes, a tal punto que en la zona geográfica del Valle ocupa el 57.1% del terreno investigativo referido a los métodos utilizados en esta zona. En las demás zonas geográficas esta región ocupa entre un 20.6, en Antioquia y 36.2% en el Caribe. Los métodos que colorean el paisaje de la región Positiva, a manera de tendencias, son en mayor visibilidad los métodos *Descriptivos* con un 34.6% del total de su extensión, mientras que los métodos *Proyektivos* o *Predictivos*, tan sólo se alcanzan a percibir con un 0.7%. Es relevante considerar que el 56.3% de los métodos descriptivos que colorean esta región, son utilizados en la zona del

Valle, mientras que en la zona de Antioquia son borrados del mapa investigativo imponiéndose los estudios *Explicativos/Descriptivos*.

Son evidentes los desplazamientos en este foco de comprensión. Aunque no referidos estrictamente a la educación y pedagogía, entre 1990 y 2001, la preponderancia de los métodos de investigación utilizados en estudios sobre universidad tendían con gran fuerza hacia los estudios Empírico-Analíticos (Martínez & Vargas, 2000, p. 99), “La impresión general que deja este estado del arte es que, si bien las investigaciones muestran acontecimientos importantes de la educación superior, continúa predominando un enfoque empírico-analítico, especialmente descriptivo”. El mayor de ellos, se visibiliza en la *región Comprensiva* que pasa en los últimos 10 años a ocupar el primer lugar en la mayoría de las zonas del país, desplazando a la *región Positiva* a un segundo plano, y en algunas zonas geográficas, como el Eje Cafetero, desapareciéndolo de la geografía investigativa en educación y pedagogía de sus maestrías y doctorados en este campo.

Pese a estos fuertes desplazamientos, que reconfiguran de forma definitiva la geografía investigativa, los métodos *Empírico-Analíticos* aún mantienen su preponderancia en algunas zonas geográficas como el Valle (57.1%) estructurando el paisaje de Antioquia (20.6%), Caribe (36.2%) y Santander (18.2%), cada una de ellas con una importante extensión.

Se ven emerger en las diferentes regiones investigativas coloridos métodos que delinean el paisaje total de la investigación. Métodos desde la *Complementariedad* emergen en la *región Comprensiva*, y como regiones que no se ubican en las lógicas de clasificación tomada como referencia (teoría de los intereses de las ciencias), de igual forma emerge el método *Hologramático* y los *Diseños Mixtos*. En definitiva, sin ser concluyente, se nota la influencia de las nuevas generaciones que se han ido formando en las maestrías y doctorados, para abordar de forma diferente los objetos de investigación y las problemáticas de la educación en el país.

Algunas aperturas iniciales desde los propósitos y métodos. Pese a que son evidentes las posibles influencias de estos desplazamientos

y emergencias, es aventurado y prematuro desarrollar algunas relaciones, las cuales podrán ser objeto de estudios posteriores. Sin embargo cabe resaltar, en los últimos 10 años, la gran influencia de diferentes perspectivas en el ámbito nacional, lo cual ha generado nuevas coloraciones en el paisaje investigativo de la Educación. Lo que sí se puede afirmar, es que el auge de maestrías y doctorados en Colombia está generando una dinámica altamente efervescente en la investigación lo cual se perfila como opción fuertemente crítica y reflexiva de estos desarrollos.

Estas figuras dinámicas y cambiantes del paisaje investigativo traen consigo nuevos retos pero también responsabilidades para la educación y la pedagogía, algunas de las cuales serán puestas en tela de análisis: el hecho de que los propósitos y métodos de la investigación en educación y pedagogía en Colombia estén orientados hoy hacia la comprensión de las realidades, envuelve un gran reto para los estudiosos en este campo y para los académicos, pues las teorías sociológicas han demostrado con suficiencia que desde los procesos comprensivos es posible responder a los intereses cercanos de las comunidades, con lo cual se garantiza la confianza y el poder de sus decisiones, como oportunidades para la transformación o resignificación de sus realidades. En cierta forma, la comprensión es también una postura ética del investigador que ve en la investigación educativa y pedagógica una opción emancipatoria.

Es un hecho, que se está asumiendo la investigación en las maestrías y doctorados como posibilidad, no sólo de surtir de manera crítica y reflexiva de nuevos colores y volúmenes el paisaje investigativo, sino de movilizar la sociedad desde esta perspectiva; he ahí la gran responsabilidad, pues la movilización generada desde procesos de comprensión equivocados o superficiales, posiblemente genere también dinámicas poco claras e incluso distorsionadas en la realidad resignificada. Ya Castoriadis (1997) lo había expuesto al plantear sus inquietudes respecto de la forma como se está deformando la esencialidad de la vida social y humana al considerarla sólo definida desde los imaginarios segundos o reproductivos.

Lícitamente, el desplazamiento de los propósitos otrora hegemónicos como los evaluativos o explicativos, es también una respuesta crítica de la academia a la poca funcionalidad social de este

tipo de procedimientos que enajenan las comunidades educativas y las hacen más dependientes imposibilitando el desarrollo de valores que impliquen la corresponsabilidad y control social efectivo. Así mismo, la emergencia de nuevas formas de abordar el estudio de las realidades de la Educación y la Pedagogía, muestran intencionalidades de rupturas con los métodos de gran fuerza en este campo, y posiblemente, la comprensión de su naturaleza compleja y la búsqueda de respuestas a la poca funcionalidad social de estos.

No obstante, en lo metodológico se nota que el desplazamiento de la región positiva deriva en la ubicación hegemónica de los métodos comprensivos y una muy poca emergencia de los métodos críticos y de la acción. Es evidente, además la preponderancia en una región geográfica de los métodos positivos, lo cual asegura que los procesos de intervención, desde los cuales se logran los propósitos de transformación aún siguen anclados en perspectivas hegemónicas de intervención, lo cual evidencia la fuerza de una idea naturalizada y normalizada como práctica cotidiana en la investigación educativa y pedagógica.